**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 16/25-17 от 20 ноября 2019г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Б.И.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие надлежащим образом уведомленного адвоката Б.И.Н., в отсутствие надлежащим образом уведомленного заявителя М.Н.А., при участии представителей заявителя — адвоката Ж.Г.О., М.М.Н., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.И.Н.,

**УСТАНОВИЛ:**

в Адвокатскую палату Московской области 16.09.2019г. поступила жалоба доверителя М.Н.А. в отношении адвоката Б.И.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат принял поручение на защиту в другом субъекте РФ без заключения письменного соглашения, 08.02.2019г. подписал ряд протоколов следственных действий (постановление о привлечении в качестве обвиняемого, протокол допроса подозреваемого, протокол допроса обвиняемого) без согласования с заявителем правовой позиции по делу и после того, как заявителем был заявлен отказ от его участия в деле. После того, как родственники заявителя отказались заключать соглашение с адвокатом, последний отказался от защиты и не присутствовал при избрании меры пресечения в Б. районном суде г. М.

25.09.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокату Б.И.Н. был 22.10.2019г. направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 3238 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом 24.10.2019г. были представлены письменные объяснения, в которых он возражал против доводов жалобы.

Адвокат Б.И.Н. в заседание Комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

Заявитель М.Н.А. в заседание Комиссии не явился, уведомлен надлежащим образом, его представитель — адвокат Ж.Г.О. поддержала доводы жалобы.

Квалификационная комиссия 31.10.2019г., при участии адвоката Б.И.Н., представителя заявителя — адвоката Ж.Г.О., дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.И.Н. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем М.Н.А.

Адвокат Б.И.Н. в заседание Совета не явился, уведомлен надлежащим образом.

Заявитель М.Н.А. в заседание Совета не явился, уведомлен надлежащим образом, его представители — адвокат Ж.Г.О., М.М.Н. выразили устное несогласие с заключением.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, в том числе представленные в заседании Совета, заслушав устные пояснения представителей, Совет приходит к выводу о необходимости направления дисциплинарного дела в Квалификационную комиссию для нового рассмотрения, при котором необходимо в соответствии с п.1 ст.21 Кодекса профессиональной этики адвоката запросить и изучить адвокатское производство, соглашение об оказании юридической помощи, проверить порядок и основания оформления ордера для вступления в уголовное дело, надлежащие оформление вознаграждения и регистрацию заключённого соглашения в документации адвокатского образования, оценить доводы жалобы в совокупности с материалами дисциплинарного производства на предмет соблюдения требований п.1) ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

направить дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.И.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, Квалификационной комиссии для нового разбирательства, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Первый вице-президент Толчеев М.Н.